

LE FLOP QUI DIVISE

Tom Cruise méconnaissable, un réalisateur deux fois oscarisé pour la mise en scène, un budget d'au moins 125 millions de dollars. Et 8 millions de recettes pour le premier week-end américain de *Digger*. Nous avons relu les chiffres du box-office, les critiques et la science du scénario. Sans rien divulguer.

EN CHIFFRES

Le plus faible démarrage de Tom Cruise depuis 2007

COMMENT ÇA MARCHE

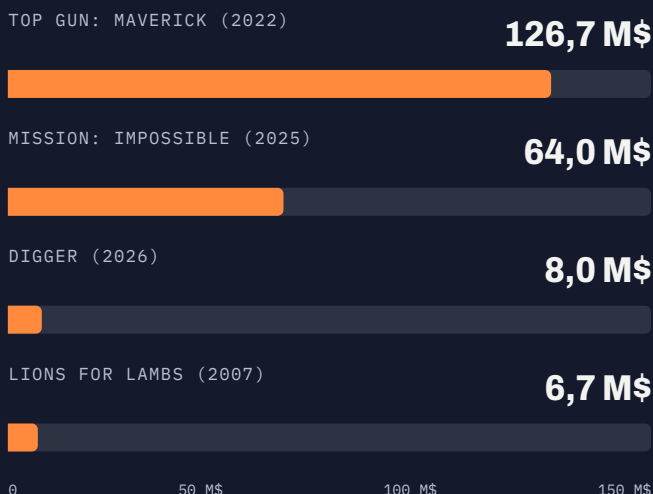
Pourquoi 125 millions ne suffisent pas

FACE À FACE

« Le meilleur film de l'année » ou « le plus décevant » ?

LA SCIENCE

Un bloc de glace de 640 km, vraiment ?



Recettes du premier week-end en Amérique du Nord (États-Unis et Canada), en millions de dollars de l'époque. Chiffres Box Office Mojo.

VRAI FLOP QU FAUX PROCÈS ?

Bon. Tom Cruise qui se plante au box-office, ça n'arrive pas souvent. Avec 8 millions de dollars pour son premier week-end en Amérique du Nord¹, *Digger* fait beaucoup parler. Alors on a voulu comprendre : vrai flop ou faux procès ?

Spoiler : c'est plus compliqué qu'un « ça n'a pas marché ». Il y a au moins 125 millions de budget sur la table²², des critiques qui s'écharpent, et un scénario qui fait craquer la glace du Groenland³¹. On a tout démêlé, chiffre par chiffre, en remontant chaque fois à la source.

Et promis, on ne te divulgue rien de l'histoire.

La rédaction de **SOURCE**

SOURCE, C'EST QUOI ?

- 1 Un sujet, un numéro.**
On prend un sujet dont tout le monde parle, et on le creuse à fond.
- 2 Chaque fait a sa source.**
Les petits numéros renvoient à la liste en fin de numéro : tu peux tout vérifier toi-même.
- 3 Des verdicts clairs.**
Les tampons Vrai, À nuancer, Exagéré ou Faux disent ce qu'on a trouvé, quel que soit le camp.
- 4 On dit ce qu'on ignore.**
Ce qui reste flou est rangé dans « Angles morts ».

DANS CE NUMÉRO

PARTIE 1 • COMPRENDRE *ce qui s'est passé et pourquoi ça coûte si cher*

01 Avant de lire
Le film, sans rien divulguer

02 Chronologie
Dix ans d'idée, un week-end pour chuter

03 En chiffres
Le démarrage, jour par jour

04 Comment ça marche
Le budget et le point mort

PARTIE 2 • VÉRIFIER *ce qui se dit sur le film, et sur son scénario*

05 Au crible
Huit phrases vérifiées

06 Face à face
Les critiques, mot pour mot

07 La science
Le scénario tient-il debout ?

PARTIE 3 • ALLER PLUS LOIN *les à-côtés, les doutes, nos sources*

08 Le saviez-vous ?
Anecdotes et astuces

09 Angles morts
Ce qu'on ne sait pas encore

10 Méthode et sources
Nos 37 références

UN PARI À 125 MILLIONS

Digger est une comédie satirique d'Alejandro G. Iñárritu, le réalisateur de *Birdman* et de *The Revenant*. Tom Cruise, méconnaissable sous les prothèses, y joue Digger Rockwell, un magnat du pétrole texan. Le résumé officiel tient en une phrase : « L'homme le plus puissant du monde se lance dans une mission effrénée pour prouver qu'il est le sauveur de l'humanité avant que le désastre qu'il a déclenché ne détruise tout. »⁷

Sorti le 30 septembre 2026 en Belgique et le 2 octobre aux États-Unis, il cache un retournement dans son premier tiers^{7, 1, 21}. Warner a demandé aux critiques de le taire ; ce numéro n'en dit rien³².

1 Une comédie noire sur le climat

Une catastrophe causée par les forages de Digger, vendue par Warner comme une comédie aux proportions catastrophiques¹⁶.

2 Un film d'auteur, un budget de blockbuster

Un scénario original très dialogué, classé R aux États-Unis, et au moins 125 millions de dollars de budget^{22, 1}.

CE QUE TOUT LE MONDE SE DEMANDE

C'est une histoire vraie ?

Non : un film original d'Alejandro G. Iñárritu, une satire⁷.

C'est vraiment un flop ?

8 millions de dollars au premier week-end, le plus faible de Tom Cruise depuis 19 ans²⁴. [EN CHIFFRES](#)

Tom Cruise est-il bon dedans ?

Les critiques sont partagées, et pas pour les mêmes raisons. [FACE À FACE](#)

C'est une comédie musicale ?

Non plus : une comédie noire, sur fond de catastrophe climatique¹⁶.

Pourquoi personne n'est allé le voir ?

Plusieurs explications circulent, aucune n'est officielle. On les passe au crible. [AU CRIBLE](#)

Le scénario tient-il debout ?

La glace qui se détache et le tsunami ont des précédents réels, à une autre échelle. [LA SCIENCE](#)

Questions les plus tapées sur Google, Bing et DuckDuckGo et discussions Reddit les plus votées sur *Digger*, relevées le 10 octobre 2026.

DIX ANS D'IDÉE, UN WEEK-END POUR CHÛTER

D'abord, remettre les choses dans l'ordre : le personnage a mûri pendant une décennie, le verdict du box-office est tombé en trois jours.

LA LENTE NAISSANCE

Il y a dix ans

— PRESSE

Iñárritu commence à porter le personnage. Il dira qu'il lui a fallu dix ans pour faire ce film, le temps de trouver la bonne manière de le raconter¹⁷.

Vers 2019

— PRESSE

Iñárritu présente l'idée à Tom Cruise, environ sept ans avant la sortie, selon Empire et selon l'acteur lui-même^{18, 19}.

Avant 2024

— PRESSE

Le projet naît chez Netflix sous un autre titre, Leonardo DiCaprio s'y intéresse. Après *Don't Look Up*, satire climatique très proche produite par Netflix, il part chez Legendary, pensé pour Cruise²⁷.

22 février 2024

— PRESSE

Deadline révèle le projet : Tom Cruise jouera dans le prochain film d'Iñárritu chez Warner Bros. et Legendary, sur un scénario écrit en 2023 avec Sabina Berman, Alexander Dinelar et Nicolás Jacobone¹⁵.

18 décembre 2025

— PRESSE

Après six mois de tournage au Royaume-Uni, le titre est dévoilé avec une affiche et un teaser. Sortie fixée au 2 octobre 2026¹⁶.

LA SORTIE

Mi-septembre 2026

— PRESSE

Trois semaines avant la sortie, l'institut NRG prévoit un premier week-end de 17 à 23 millions de dollars. L'indice de bouche-à-oreille en ligne de RelishMix est à 8,1 sur 10 le 15 septembre ; il tombe à 6,4 avant la sortie²⁷.

22 septembre 2026

— PRESSE

Avant-première mondiale à Leicester Square, à Londres, en présence du prince William et de la princesse Catherine, au profit d'une association du cinéma britannique²⁰.

29 septembre 2026

● DONNÉE PUBLIQUE

Les critiques sont publiées. Elles se partagent presque à égalité^{4, 5}.

30 septembre 2026

● DONNÉE PUBLIQUE

— PRESSE

Sortie en Belgique et en France^{7, 2}. Aux États-Unis, les prévisions sont revues à 12 à 15 millions de dollars²².

1^{er} octobre 2026

— PRESSE

Le Guardian décrit une nouvelle publicité de Warner qui met face à face éloges et insultes : « SAME FILM – DIFFERENT TRUTH » (même film, vérité différente)²³. Le soir, les premières séances américaines rapportent 1,2 million de dollars²⁴.

2 au 4 octobre 2026

● DONNÉE PUBLIQUE

Premier week-end en Amérique du Nord : 8 millions de dollars dans 3 321 salles¹. Les spectateurs interrogés à la sortie par CinemaScore lui donnent C+²⁴.

6 octobre 2026

■ TEXTE OFFICIEL

— PRESSE

Paramount finalise le rachat de Warner Bros. Discovery. Le nouveau groupe s'appelle Skydance⁸. Les deux patrons du cinéma de Warner qui avaient lancé *Digger*, Michael De Luca et Pamela Abdy, quittent le studio^{25, 27}.

LE DÉMARRAGE, COMPARÉ ET JOUR PAR JOUR

Ces trois jours, regardons-les de près. Le box-office se juge d’abord au premier week-end en Amérique du Nord, publié dès le dimanche.

PREMIER WEEK-END	MONDE, TOTAL PROVISOIRE	PAR SALLE
8,0 M\$	20,6 M\$	2 409 \$
États-Unis et Canada, 3 321 salles	dont 11,8 M\$ hors Amérique du Nord	moyenne du premier week-end

Sources : Box Office Mojo et The Numbers, chiffres au 5 et 6 octobre 2026^{1,2}.

Les démarrages de Tom Cruise

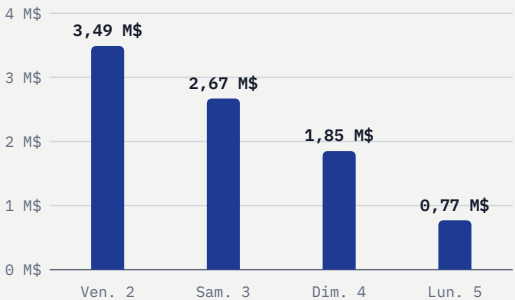
Top Gun: Maverick · 2022	126,7 M\$
Mission: Impossible – The Final Reckoning · 2025	64,0 M\$
Mission: Impossible – Dead Reckoning · 2023	54,7 M\$
The Mummy · 2017	31,7 M\$
Edge of Tomorrow · 2014	28,8 M\$
Eyes Wide Shut · 1999	21,7 M\$
American Made · 2017	16,8 M\$
Digger · 2026	8,0 M\$
Lions for Lambs · 2007	6,7 M\$

Avec 8 millions de dollars, *Digger* signe le plus faible premier week-end de Tom Cruise depuis *Lions for Lambs* en 2007 (6,7 millions)^{24,3}. Les experts estimaient qu’un film de ce prix aurait dû démarrer autour de 40 millions pour justifier son coût²⁵.

Le reste du monde n’a pas compensé : environ 12 millions de dollars dans 73 marchés, selon *Variety*²⁵. Parmi les pays détaillés, le Royaume-Uni (1,7 million), la France (1,4 million) et le Mexique (1,1 million) arrivent en tête au 6 octobre².

Qui est allé le voir ? Selon les sondages de sortie de salle, 60 % des spectateurs avaient entre 18 et 34 ans et 73 % étaient des hommes. Les salles IMAX et grand format ont fait près de la moitié des recettes²⁴.

Jour après jour, les recettes fondent



POURQUOI 125 MILLIONS NE SUFFISENT PAS

8 millions, c'est peu. Mais peu par rapport à quoi ? Un film coûte bien plus que son tournage, et le studio ne touche pas tout le prix du billet. Voici le calcul.

1 Fabriquer le film

Warner a donné son feu vert pour 125 millions de dollars. Quatre sources de Variety parlent de 160 à 180 millions après un tournage plus long que prévu, ce que Warner conteste. Deadline évoque environ 160 millions nets, crédits d'impôt britanniques déduits^{22, 27}.

2 Le faire connaître

Environ 100 millions de dollars de promotion dans le monde^{22, 27}.

3 Partager le billet

Les salles gardent environ la moitié des recettes. Le studio ne touche donc qu'une partie des chiffres du box-office²².

4 Payer la star d'abord

Tom Cruise touche un pourcentage des recettes dès le premier dollar, avant que le studio ne rentre dans ses frais. Le pourcentage n'est pas public²².

5 Atteindre le point mort

Il faudrait environ 350 millions de dollars de recettes mondiales en salles pour être à l'équilibre, selon des dirigeants cités par Variety. Warner avance 300 millions²².

LE CALCUL DE DEADLINE

COÛTS ESTIMÉS	REVENUS ESTIMÉS	PERTE ESTIMÉE
275 M\$	127 M\$	148 M\$
tournage, promotion, frais vidéo et télé	salles, avions, location en ligne, streaming, télé	si le film atteint 50 M\$ en salles

Estimation de Deadline à partir de sources non nommées, 4 octobre 2026²⁷.

LE PARI : DEUX NOMS

Selon Deadline, c'est l'association de Cruise et d'Iñárritu qui a justifié, aux yeux de Warner, un feu vert à 125 millions de dollars²⁷. Les mêmes dirigeants avaient parié sur *One Battle After Another* en 2025 : environ 100 millions perdus en salles, mais l'Oscar du meilleur film²².



LE RÉALISATEUR

Alejandro G. Iñárritu

- *Birdman*, Oscar du meilleur film, a rapporté 103 millions de dollars pour un budget de 18 millions. *The Revenant* en a rapporté 533²².

Photo : Martin Kraft, Cannes 2025, CC BY-SA 4.0, Wikimedia Commons



LA STAR, AUSSI PRODUCTEUR

Tom Cruise

- Son premier film original depuis *American Made* en 2017, après des années de *Mission: Impossible* et de *Top Gun*²².

Photo : Harald Krichel, Cannes 2025, CC BY-SA 4.0, Wikimedia Commons

HUIT PHRASES AU CRIBLE

NOS VERDICTS

VRAI	Les données le confirment.
PLUTÔT VRAI	Confirmé, avec une réserve importante.
À NUANCER	Vrai dans un périmètre précis, pas en général.
EXAGÉRÉ	Le sens est juste, le chiffre est gonflé.
INVÉRIFIABLE	Les chiffres nécessaires ne sont pas publics.

NOS TYPES DE SOURCES

■ TEXTE OFFICIEL	Communiqué boursier, rapport d'une agence publique.
● DONNÉE PUBLIQUE	Box-office, notes des critiques, classement d'un film.
▲ ÉTUDE	Recherche publiée par des scientifiques.
— PRESSE	Article, critique ou enquête journalistique.
● DÉCLARATION	Ce qu'une personne affirme, sans preuve publiée.

« Le plus faible démarrage de Tom Cruise depuis 19 ans. »



DEADLINE, 4 OCTOBRE 2026

Les 8 millions de dollars de *Digger* sont le plus petit premier week-end d'un film de Tom Cruise sorti en grand nombre de salles depuis *Lions for Lambs*, de Robert Redford, en 2007 : 6,7 millions^{24, 3}.

Deux réserves. Ce sont des dollars de l'époque, sans correction de l'inflation : 6,7 millions de 2007 valent plus que 6,7 millions d'aujourd'hui. Et *Lions for Lambs* avait coûté 35 millions, au moins quatre fois moins que *Digger*³.

DIGGER (2026)	LIONS FOR LAMBS (2007)	TOP GUN: MAVERICK (2022)
8,0 M\$	6,7 M\$	126,7 M\$
budget de 125 M\$ ou plus	budget de 35 M\$	quatre ans plus tôt

SELON WARNER	SELON DEADLINE	SELON VARIETY
125 M\$	160 M\$	160 à 180 M\$

budget validé, selon le studio	environ, après crédits d'impôt	quatre sources
--------------------------------	--------------------------------	----------------

« Digger a coûté 180 millions de dollars. »



CHIFFRE REPRIS PAR LA PRESSE

Le budget d'un film n'est presque jamais publié. Warner affirme que *Digger* est resté dans son budget de 125 millions de dollars. Quatre sources de Variety parlent de 160 à 180 millions, ce qu'un porte-parole du studio conteste^{22, 26}. Deadline évoque environ 160 millions nets et ajoute que plusieurs sources jugent le coût réel nettement plus élevé²⁷.

Selon Deadline, une première version du film, plus longue d'une demi-heure, a mal été reçue en projection test. Un nouveau tournage lié au maquillage de Cruise a suivi, payé par l'assurance²⁷.

« Les critiques ont descendu le film. »

À NUANCER

IDÉE RÉPANDUE

Elles sont surtout partagées. Sur Rotten Tomatoes, 51 % des 286 critiques sont positives, avec une note moyenne de 6,1 sur 10. Les « grands critiques » des principaux médias sont plus sévères : 35 % d'avis positifs sur 60⁴. Metacritic donne 46 sur 100, avec 16 critiques positives, 27 mitigées et 15 négatives⁵.

« Il faut 300 à 350 millions pour rentrer dans ses frais. »

PLUTÔT VRAI

VARIETY, 30 SEPTEMBRE 2026

Les deux camps s'accordent sur l'ordre de grandeur : environ 350 millions selon des dirigeants d'autres studios, 300 millions selon Warner²². Réserve : ce sont des estimations, qui dépendent d'un budget lui-même contesté.

« C'est le dernier film de Warner Bros. avant son rachat. »

VRAI

PRESSE AMÉRICAINE

Le rachat de Warner Bros. Discovery par Paramount a été finalisé le 6 octobre 2026, quatre jours après la sortie de *Digger*^{8, 26}. En 2026, aucun film du studio n'avait dépassé 100 millions de dollars en Amérique du Nord avant *Digger*, alors qu'il en avait aligné sept en 2025²².

« Le public, lui, a aimé. »

À NUANCER

ARGUMENT TIRÉ DES NOTES DES SPECTATEURS EN LIGNE

Sur Rotten Tomatoes, 73 % des spectateurs dont le billet a été vérifié donnent un avis positif⁴. Mais à la sortie des salles, CinemaScore a recueilli une note moyenne de C+, et seuls 47 % des spectateurs interrogés par PostTrak le recommanderaient sans hésiter²⁴. Les notes en ligne viennent de volontaires, souvent les plus convaincus.

« Le film va perdre 150 millions de dollars. »

INVÉRIFIABLE

TITRES DE DEADLINE ET DE VARIETY

C'est une prévision, pas un bilan. Deadline estime la perte à 148 millions, Variety à 150 à 200 millions en salles^{27, 25}. Les revenus de la location en ligne, du streaming et de la télévision ne sont pas encore connus, et Warner ne publiera pas ses comptes film par film.

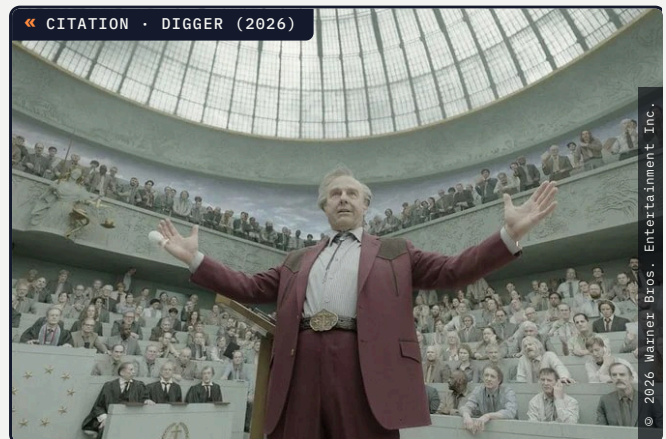
« Tom Cruise passait des heures au maquillage chaque jour. »

EXAGÉRÉ

THE HOLLYWOOD REPORTER, CRITIQUE DU 29 SEPTEMBRE

La critique le suppose²⁹. Selon Cruise, la première pose a duré six heures. Il a ensuite fait chronométrer la pose de chaque prothèse, jusqu'à descendre sous l'heure¹⁹. Seule source : l'acteur lui-même, dans un podcast.

● DÉCLARATION



Le résultat : Digger Rockwell. Crâne dégarni, cheveux gris, ventre : la critique décrit un Tom Cruise méconnaissable sous les prothèses du maquilleur oscarisé Kazu Hiro^{32, 33}. Photo officielle du film.

Image citée à des fins de critique (Code de droit économique, art. XI.189), © 2026 Warner Bros. Entertainment Inc., warnerbros.be

LES CRITIQUES, MOT POUR MOT

Reste ce que les chiffres ne tranchent pas : le film est-il bon ? Les mêmes 129 minutes, deux lectures opposées, avec les mots de chaque critique.

LES DÉFENSEURS

« De très loin, le meilleur film de l'année »

Jim Hemphill, IndieWire, 30 septembre 2026³⁶

« Digger ne ressemble à aucun film sorti d'un grand studio hollywoodien depuis des années »

Pete Hammond, Deadline, 29 septembre 2026³²

« La plupart des gens n'iront pas le voir [...] Mais cela ne veut pas dire que Digger est un échec »

Nicholas Barber, BBC, 29 septembre 2026³³

LES DÉTRACTEURS

« Le film le plus décevant de l'année »

Peter Bradshaw, The Guardian, 29 septembre 2026³⁰

Voit dans *Digger*, plus que dans tout autre film depuis *Megalopolis* de Francis Ford Coppola, la frontière entre un pari audacieux et une folie orgueilleuse. (propos résumés)

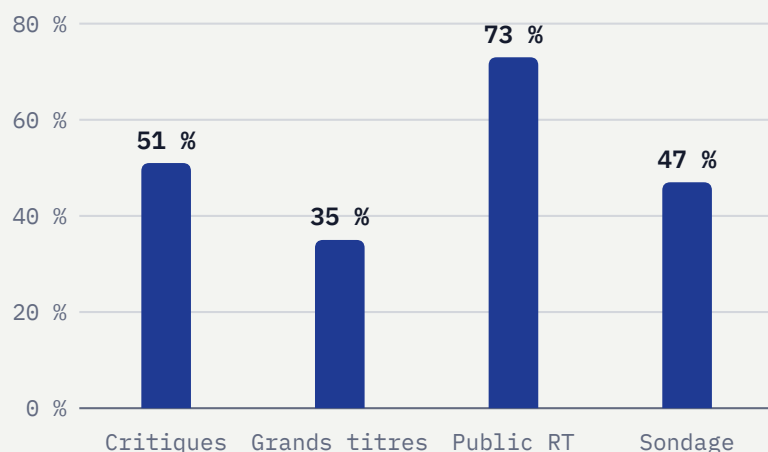
David Rooney, The Hollywood Reporter, 29 septembre 2026²⁹

« Digger devrait être divertissant, mais il n'est même pas drôle »

David Ehrlich, IndieWire, 29 septembre 2026³⁷

Les phrases entre guillemets sont traduites par nos soins, au plus près du texte original lu dans l'article cité. Les propos résumés sont signalés.

Critiques et public, en pourcentage d'avis favorables



Randy Myers, du Mercury News, juge la performance de Cruise peut-être la meilleure de sa carrière. Owen Gleiberman, de Variety, partage le souci du film pour le climat mais lui reproche de culpabiliser son public. Entre les deux, Amy Nicholson, du Los Angeles Times, se réjouit qu'une comédie aussi étrange existe. (propos résumés)^{35, 31, 34}

Le réalisateur assume ce partage. « Nous vivons dans une satire », dit Iñárritu, pour qui la réalité a rattrapé la fiction pendant l'écriture²¹. Il dit ne pas vouloir montrer du doigt un camp politique : selon lui, le monologue de Digger dit que nous faisons tous partie de cette folie. (propos résumés)²¹

Le samedi 3 octobre, Tom Cruise s'est dit sur les réseaux sociaux « so proud » (très fier) de ce que l'équipe a créé²⁶.



L'IMAGE • GROENLAND, 11 AOÛT 2010

251 KM² À LA DÉRIVE

Fjord de Petermann, nord-ouest du Groenland. Six jours plus tôt, cette île de glace s'est détachée du glacier Petermann. C'est le plus gros iceberg formé dans l'Arctique depuis 1962. Le glacier y a perdu environ un quart de sa langue flottante, longue de 70 km¹². Elle dérive ici vers le détroit de Nares. Image en fausses couleurs de l'instrument ASTER, à bord du satellite Terra³⁸. La glace du film, elle, serait large de 640 km³¹.

- ❶ L'île de glace, détachée du glacier le 5 août.
- ❷ L'eau libre, presque noire, semée de glaces plus petites.
- ❸ Des nuages fins, presque blancs, qui voilent le fjord.

Image : NASA Earth Observatory (Jesse Allen), données ASTER de NASA/GSFC/METI/ERSDAC/JAROS et de l'équipe scientifique ASTER États-Unis/Japon, domaine public, recadrée, via [NASA](#)

LE SCÉNARIO TIENT-IL DEBOUT ?

Dernier front : l'histoire elle-même. Une satire a le droit d'exagérer ; voici ce qu'en disent les scientifiques.

« Un bloc de glace large de 640 km se détache et dérive vers l'Europe. »

EXAGÉRÉ

LE POINT DE DÉPART DU FILM, D'APRÈS VARIETY

Dans le film, un forage au Groenland libère une plaque de glace large de 400 miles, environ 640 km³¹. C'est sans précédent. L'iceberg B-15, détaché de l'Antarctique en mars 2000 et parmi les plus grands jamais observés, mesurait environ 270 km sur 40, pour 11 000 km²¹¹.

Dans l'Arctique, l'échelle est encore plus petite. Le plus gros iceberg formé depuis 1962 s'est détaché du glacier Petermann, au Groenland, en août 2010 : 251 km². Ce glacier possède la plus grande langue de glace flottante de l'hémisphère Nord, longue de 70 km avant cette rupture¹².

La glace du film face aux records réels

La glace du film · largeur

env. 640 km

Iceberg B-15 · Antarctique, 2000, longueur

env. 270 km

Glacier Petermann · Groenland, langue flottante avant 2010

70 km

SUR 20 ANS

×82,5

réchauffement
du méthane
fossile par
rapport au CO₂

SUR 100 ANS

×29,8

même
comparaison,
à plus long
terme

DURÉE DE VIE

11,8 ans

dans
l'atmosphère

« Le CO₂ n'est que la mèche, le méthane est la bombe. »

À NUANCER

RÉPLIQUE DU FILM, CITÉE PAR THE HOLLYWOOD REPORTER²⁹

Kilo pour kilo, le méthane d'origine fossile réchauffe 82,5 fois plus que le CO₂ sur vingt ans. Mais sa durée de vie dans l'atmosphère n'est que d'environ 12 ans, si bien que son avantage fond quand l'horizon s'allonge : 29,8 fois plus sur un siècle, 10 fois plus sur cinq siècles¹⁰.

La « bombe » au sens d'un dégazage brutal du méthane piégé dans le sol gelé et sous la mer ? Le GIEC juge « très improbable » (*very unlikely*) que ces réserves, appelées clathrates, provoquent un écart détectable de la trajectoire des émissions au cours de ce siècle⁹.

« La fonte des glaces peut provoquer un tsunami géant. »

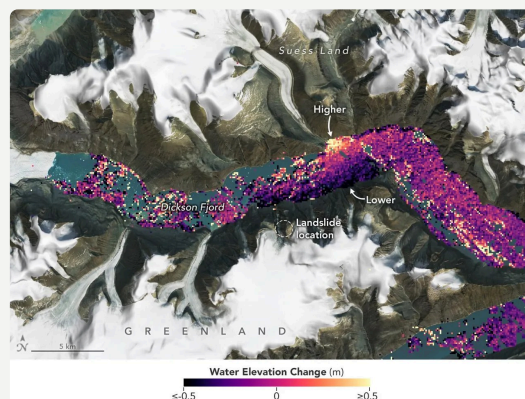
PLUTÔT VRAI

L'IMAGE CENTRALE DU FILM

C'est arrivé au Groenland, mais à l'échelle d'un fjord. Le 16 septembre 2023, plus de 25 millions de m³ de roche et de glace se sont effondrés dans le fjord Dickson. La vague a atteint 200 mètres de haut. L'eau a ensuite oscillé d'une rive à l'autre toutes les 90 secondes environ, pendant neuf jours, au point de faire vibrer les sismographes du monde entier^{14, 13}.

La cause : l'amincissement du glacier au pied de la montagne, qui ne la retenait plus¹³. Le phénomène est resté local, sans commune mesure avec le tsunami qui menace plusieurs grandes villes européennes dans le film³³.

Près de chez nous. L'Observatoire royal de Belgique, l'ULB et l'Institut flamand de la mer (VLIZ) cosignent l'étude parue dans *Science* : 68 auteurs, 40 institutions, 15 pays^{13, 14}.



Fjord Dickson, 17 septembre 2023. Le lendemain, le satellite SWOT compare la hauteur de l'eau à celle du 6 août : plus claire, plus haute. La rive nord dépasse la rive sud de 1,2 m³⁹.

Image : NASA Earth Observatory, données de la mission internationale SWOT, domaine public, via [NASA](#)

ANECDOTES ET ASTUCES

1954

L'année de conception de la caméra VistaVision utilisée pour le tournage, selon *Íñárritu*¹⁸.

30 ans

L'âge de Maggie, la chatte mourante de *Digger*. À l'écran, c'est une marionnette mécanique, animée par une équipe de marionnettistes³².

2021

L'année où le Groenland a cessé de délivrer de nouveaux permis de recherche de pétrole et de gaz, « pour le bien de notre nature » selon son gouvernement (traduit de l'anglais)²⁸.

8

Le nombre de bandes-annonces et d'annonces du film classées par l'organisme britannique de classification entre décembre 2025 et septembre 2026⁶.

ASTUCE • LIRE UNE NOTE

51 % SUR ROTTEN TOMATOES NE VEUT PAS DIRE 5 SUR 10

Le pourcentage de Rotten Tomatoes compte les critiques positives : ici 147 sur 286. La note moyenne, elle, est de 6,1 sur 10⁴. Metacritic calcule une moyenne pondérée sur 100 : 46⁵. Un film peut donc plaire modérément à beaucoup de critiques ou passionnément à la moitié d'entre eux.

ASTUCE • GARDER LA SURPRISE

ÉVITEZ LES RÉSUMÉS DÉTAILLÉS

Le retournement du premier tiers change la lecture de tout le film. *Íñárritu* a voulu des bandes-annonces énigmatiques pour le préserver²¹. Les critiques citées dans ce numéro n'en disent rien ; certaines pages en ligne racontent tout. Au Royaume-Uni, le film est interdit en salle aux moins de 15 ans, notamment pour son langage très cru⁶.

ANGLES MORTS

CE QU'ON NE SAIT PAS ENCORE



Le vrai budget et le contrat de Cruise

Les 125, 160 ou 180 millions viennent de Warner ou de sources anonymes. Cruise touche un pourcentage dès le premier dollar ; lequel, on l'ignore.



Les entrées en Belgique

Les tableaux publics par pays ne détaillent pas la Belgique. Nous n'avons pas trouvé de chiffre fiable.



La suite de la carrière du film

Les recettes de location en ligne, de streaming et de télévision ne sont pas connues. Jim Hemphill compare *Digger* à *Eyes Wide Shut* et *Magnolia*, deux films de Cruise d'abord contestés et aujourd'hui tenus pour des classiques³⁶. Personne ne peut dire si l'histoire se répétera.



Les sondages de sortie de salle

CinemaScore et PostTrak sont des sociétés privées. Leur méthode détaillée n'est pas publique.

COMMENT CE NUMÉRO A ÉTÉ FAIT

- 1

Les chiffres du box-office viennent de Box Office Mojo et de The Numbers, les notes des sites Rotten Tomatoes et Metacritic, consultés le 7 octobre 2026. Ils évolueront.
- 2

Les critiques et les articles cités ont été lus dans leur version originale, en anglais. Nous avons retenu autant de défenseurs que de détracteurs. Les citations sont traduites au plus près.
- 3

Pour le budget et les pertes, nous donnons toutes les versions et qui les avance, car aucun chiffre officiel n'existe.
- 4

Pour la science, nous sommes remontés au GIEC, à la NASA et à l'étude publiée dans *Science*.
- 5

Rien n'est dit de la seconde partie du film.

FAIT AVEC UNE IA

Ce numéro a été préparé par Claude, l'IA d'Anthropic : recherche et lecture des sources, écriture, graphiques et mise en page. Le sujet, le ton et les choix éditoriaux viennent de la rédaction. Les chiffres ont été relus dans les documents originaux, et un outil vérifie que chaque nombre suivi d'une note se retrouve dans le texte de sa source. Les écarts restants sont des conversions (miles en kilomètres), des calculs ou des pages qui ne livrent pas leur contenu aux lecteurs automatiques ; ils sont notés dans les notes de fabrication.

LIMITE DE CE NUMÉRO

Plusieurs critiques n'ont pas pu être lues, faute d'accès : The New York Times, Time et The Daily Telegraph. L'article du Wall Street Journal sur le budget non plus. La page du gouvernement du Groenland ne s'affiche pas pour les lecteurs automatiques : sa déclaration de 2021 est citée d'après Bloomberg.

● DONNÉES PUBLIQUES

- 1

Box Office Mojo, *Digger* (2026), recettes quotidiennes et totales, consulté le 7 octobre 2026. boxofficemojo.com
- 2

The Numbers, *Digger* (2026), résumé financier et recettes par pays au 6 octobre 2026. the-numbers.com
- 3

Box Office Mojo, fiches de *Lions for Lambs*, *Top Gun: Maverick*, *Mission: Impossible – The Final Reckoning* et *Dead Reckoning*, *The Mummy*, *Edge of Tomorrow*, *Eyes Wide Shut*, *American Made* et *Magnolia*. boxofficemojo.com
- 4

Rotten Tomatoes, *Digger*, consulté le 7 octobre 2026. rottentomatoes.com
- 5

Metacritic, *Digger*, consulté le 7 octobre 2026. metacritic.com
- 6

British Board of Film Classification, *Digger*, classé 15 le 11 septembre 2026 (128 min 55 s). bbfc.co.uk
- 7

Cinenews, fiche *Digger* (date de sortie belge et résumé officiel). cinenews.be

■ TEXTES OFFICIELS ET AGENCES PUBLIQUES

- 8

Skydance Corporation, « Paramount completes acquisition of Warner Bros. Discovery, creating a new global entertainment leader, Skydance », 6 octobre 2026 (SEC, formulaire 8-K, pièce 99.1). sec.gov

- 9

GIEC, *Climate Change 2021: The Physical Science Basis*, résumé technique, encadré TS.9. ipcc.ch (PDF)
- 10

GIEC, même rapport, chapitre 7, tableau 7.15 (potentiels de réchauffement et durée de vie du méthane). ipcc.ch (PDF)
- 11

NASA Earth Observatory, « Iceberg B-15, Ross Ice Shelf, Antarctica ». science.nasa.gov
- 12

NASA Earth Observatory, « Ice Island Calves off Petermann Glacier », août 2010. science.nasa.gov
- 13

Observatoire royal de Belgique, « A climate-change-triggered landslide caused Earth to vibrate for 9 days », septembre 2024. astro.oma.be

● IMAGES SATELLITE

- 38

NASA Earth Observatory, « Ice Island Calves off Petermann Glacier », image ASTER (satellite Terra) du 11 août 2010, par Jesse Allen, légende de Michon Scott. images.nasa.gov
- 39

NASA/JPL-Caltech, « SWOT Captures Planet-Rumbling Greenland Tsunami » (PIA26420), 31 octobre 2024 : hauteur de l'eau le 17 septembre 2023 comparée au 6 août 2023. images.nasa.gov

▲ ÉTUDE SCIENTIFIQUE

- 14 Svennevig K. et al. (68 auteurs). A rockslide-generated tsunami in a Greenland fjord rang Earth for 9 days. *Science*, 385 (6714), 1196-1205, 13 septembre 2024. doi.org/10.1126/science.adm9247

— PRESSE SPÉCIALISÉE

- 15 Kroll J., « Tom Cruise To Star In Alejandro G. Iñárritu's Next Film At Warner Bros. And Legendary », *Deadline*, 22 février 2024. deadline.com
- 16 Keslassy E., « Tom Cruise and Alejandro González Iñárritu's New Movie Titled "Digger," Sets October 2026 Release Date », *Variety*, 18 décembre 2025. variety.com
- 17 Jackson A., bande-annonce de *Digger* et propos d'Iñárritu, *Variety*, 13 juillet 2026. variety.com
- 18 Empire, « Tom Cruise told us about his secretive new movie Digger », juillet 2026. empireonline.com
- 19 Shafer E., « Tom Cruise's "Digger" Transformation Initially Took Six Hours », *Variety*, 18 septembre 2026 (propos tenus dans le podcast *New Heights*). variety.com
- 20 Aboul Kheir N., « Tom Cruise's "Digger" World Premiere Was A Royal Affair », *Deadline*, 22 septembre 2026. deadline.com
- 21 Lang B., entretien avec Alejandro G. Iñárritu et Riz Ahmed, *IndieWire*, 30 septembre 2026. indiewire.com
- 22 Rubin R., « Will Tom Cruise's "Digger" Continue Warner Bros.' Dismal Box Office Year? », *Variety*, 30 septembre 2026. variety.com
- 23 Bradshaw P., « Don't hate the movie, hate the critic! Digger's new PR push is a risky bet », *The Guardian*, 1^{er} octobre 2026. theguardian.com
- 24 D'Alessandro A., « "Verity" Solid \$32M+ Start; "Digger" At \$8M Is Tom Cruise's Lowest Opening In 19 Years », *Deadline*, 2 au 4 octobre 2026. deadline.com
- 25 Rubin R., « Box Office: "Digger" Majorly Bombs With \$8 Million Opening Weekend », *Variety*, 4 octobre 2026. variety.com
- 26 Gajewski R., « Tom Cruise's "Digger" Buried at Box Office With \$8M as "Verity" Wins Weekend », *The Hollywood Reporter*, 4 octobre 2026. hollywoodreporter.com
- 27 D'Alessandro A., « Tom Cruise's "Digger" To Lose Around \$150M: Deconstructing The Disaster », *Deadline*, 4 octobre 2026. deadline.com
- 28 Bloomberg, « Greenland ends oil and gas exploration on climate concerns », repris par *World Oil*, 16 juillet 2021. worldoil.com

— CRITIQUES

- 29 Rooney D., critique de *Digger*, *The Hollywood Reporter*, 29 septembre 2026. hollywoodreporter.com
- 30 Bradshaw P., « Digger review – Tom Cruise's loudmouth oil tycoon goes hard in Alejandro G Iñárritu's eco-satire », *The Guardian*, 29 septembre 2026. theguardian.com
- 31 Gleiberman O., critique de *Digger*, *Variety*, 29 septembre 2026. variety.com
- 32 Hammond P., critique de *Digger*, *Deadline*, 29 septembre 2026. deadline.com
- 33 Barber N., critique de *Digger*, *BBC Culture*, 29 septembre 2026. bbc.com
- 34 Nicholson A., critique de *Digger*, *Los Angeles Times*, 29 septembre 2026. latimes.com
- 35 Myers R., « Review: Tom Cruise is just one of many surprises in terrific "Digger" », *The Mercury News*, 29 septembre 2026. mercurynews.com
- 36 Hemphill J., « Dear "Digger" Detractors: This Tom Cruise Masterpiece Will Stand the Test of Time », *IndieWire*, 30 septembre 2026. indiewire.com
- 37 Ehrlich D., critique de *Digger*, *IndieWire*, 29 septembre 2026. indiewire.com

CRÉDITS PHOTO

- P1 Martin Kraft, « MKr386800 Alejandro González Iñárritu (Amores Perros, Cannes 2025) », 20 mai 2025, [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), recadrée. [Wikimedia Commons](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:MKr386800_Alejandro_González_Iñárritu_(Amores_Peros,_Cannes_2025).jpg)
- P2 Harald Krichel, « Tom Cruise-2428 », Festival de Cannes, 14 mai 2025, [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), recadrée. [Wikimedia Commons](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Tom_Cruise-2428.jpg)
- P3 NASA Earth Observatory (Jesse Allen), données ASTER de NASA/GSFC/METI/ERSDAC/JAROS et de l'équipe scientifique ASTER États-Unis/Japon, « Ice Island Calves off Petermann Glacier », 11 août 2010, domaine public, recadrée. images.nasa.gov
- P4 NASA Earth Observatory, données SWOT, « SWOT Captures Planet-Rumbling Greenland Tsunami » (PIA26420), 2024, domaine public. images.nasa.gov
- P5 © 2026 Warner Bros. Entertainment Inc., *Digger* (2026), photo officielle du film, image citée à des fins de critique (Code de droit économique, art. XI.189). warnerbros.be